

开辟当代中国马克思主义 21世纪马克思主义新境界

——省社科界第十二届学术大会开幕式暨马克思主义专场综述

2018年11月26日至27日，省委宣传部、省社科联主办，苏州大学承办，苏州大学马克思主义学院协办的省社科界第十二届学术大会开幕式暨马克思主义专场在苏州举行。来自省内外高校和科研院所的110余位专家学者围绕“开辟当代中国马克思主义、21世纪马克思主义新境界”这一主题进行交流研讨，推动江苏社科理论界深入学习研究宣传习近平新时代中国特色社会主义思想 and 党的十九大精神，加强理论阐释和学术研讨，为高质量发展营造思想理论氛围。

省委宣传部部务委员赵金松，省社科联党组书记、常务副主席刘德海，省社科联党组副书记、副主席汪兴国，省社科联党组成员、副主席徐之顺，苏州大学党委书记江涌，苏州大学党委副书记邓敏等出席会议。刘德海主持开幕式，赵金松宣读江苏省委常委、宣传部部长王燕文书面讲话。中国社科院马克思主义研究院原党委书记、院长邓纯东，南京大学哲学系主任、教育部“长江学者”特聘教授唐正东，苏州大学马克思主义学院研究院副院长、教授方世南分别作了题为“正确认识和运用市场规律的适用范围”“21世纪马克思主义的文化自信”“马克思主义生态文明理论与江苏绿色发展”的学术报告。

社科理论工作要做到守正创新

习近平新时代中国特色社会主义思想是马克思主义中国化最新成果，是全党全国人民为实现中华民族伟大复兴而奋斗的行动指南，开辟了当代马克思主义、21世纪马克思主义新境界。与会学者一致认为，对习近平新时代中国特色社会主义思想开展深入地学习研究具有重大理论意义和实践价值。

王燕文在书面讲话中强调，全省社科界要把思想和行动高度统一到习近平总书记有关重要讲话精神上来，统一到中央和省委决策部署上来，牢牢把握守正创新这一新方位新坐标，努力推动我省社科理论工作高质量走在前列，为构筑思想文化引领高地不断作出新贡献。要高举思想旗帜、守好意识形态防线、坚持以人民为中心，坚持问题导向、提升原创能力、做优平台载体，强化人才支撑、加强能力建设。

南京财经大学陈云云认为，推进习近平新时代中国特色社会主义思想大众化，需要努力提升主体“化大众”的能力，力求传播方式的多样化、思想表达的生活化、厘清目标对象的层次化。江苏大学付清松提出，历史唯物主义、唯物辩证法和系统论是习近平新时代改革方法论的三

大资源，并分别构成其方法论体系之基、之躯、之魂，三大资源中的具体方法依据在改革中的功能形成一个三层级的方法论矩阵。

苏州大学周心欣认为，实现生态权益需要在思想认识上深刻把握人与自然、人与社会的辩证关系；在体制机制上建立健全生态权益制度与法治保障体系；在理念认同上始终坚持以人民为中心的绿色发展观；在国际合作上深入落实共商共建共享的全球生态治理观。

苏州大学李文娟提出，习近平从文化强国的方向、目标、价值、重点、保障、方法等多个维度，系统阐释了文化强国的深刻内涵、实现路径和重大意义，体现了历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑的辩证统一。

淮海工学院张元、丁三青提出，新时代网络意识形态协同治理应坚持国家统筹、社会参与、市场配置、协商民主、整体协同原则，强化党委、政府领导权威，依法审查网络传播内容和传播行为，健全网络舆情监督和管控机制。

河海大学戴锐表示，新时代青年政策的制定着重关注的是青年的发展而不是青年问题，青年政策的目的也不再是简单的规范青年行为，而是要致力于青年的发展。南京理工大学王延隆、李俊奎认为，习近平青年观深刻阐述了青年发展的定位、目标、路径以及青年组织的自身建设等问题，其蕴含的青年发展的政治观、价值观、实践观、整体观、使命观，是青年工作和青年发展的根本指引。

努力提升主流意识形态影响力

意识形态工作是党的一项极其重要的工作，关乎党的旗帜、关乎文化前进方向和发展道路、关乎国家政治安全。南京邮电大学史献芝认为，新时代加强网络意识形态安全治理应培育和践行社会主义核心价值观、加快网络信息技术的自主创新、提升政府大数据应用能力、建立健全网络意识形态安全治理的体制机制。苏州市委党校何亚娟提出，面对新媒体带来的机遇与挑战，我国主流意识形态传播工作者要坚定思想，维护主流意识形态的主导地位；明确方向，提升主流意识形态的影响力；创新方法，强化主流意识形态的渗透力。

淮阴师范学院吕峰表示，中国共产党人在推进马克思主义意识形态话语的本体转换、主体间转换以及话语空间转换的实践进程中，有效地增强了话语表达的时代性、针对性和多样性。扬州大学吴荣军认为，做好意识形态工作，要牢牢掌握意识形态工作的领导权、建构新时代中国特色社会主义的话语体系、提升广大人民群众对主流意识形态的认同感、坚决同各种反动社会思潮作斗争。

深化马克思主义理论前沿问题研究

关于马克思著作对我国马克思主义理论研究影响力分析。南京农业大学孟凯认为，马克思著作在我国马克思主义研究中具有举足轻重的作用和意义，但研究中也出现了以下三个现象值得关注：其一，引用马克思著作最多的并非马克思主义理论学科，而是哲学、经济学和政治学；其二，马克思主义研究对马克思著作的引用过于集中，相对忽视了其他重要著

作；其三，马克思著作研究的东西部区域水平的差距越来越大。

关于马克思主义中国化理论逻辑问题研究。南京财经大学刘希刚、耿以侠提出，马克思主义中国化的理论发展逻辑，是马克思主义中国化的理论历史逻辑、理论传承逻辑与理论创新逻辑在改革开放进程中实现有机统一。

关于马克思主义文化自信研究。常熟理工大学曹阳表示，马克思主义与中华优秀传统文化的融合，是形成文化自信的基础；马克思主义与中国革命实践相结合形成的革命文化，是文化自信的重要支撑；马克思主义与社会主义建设和改革开放实践相结合形成的社会主义先进文化，为文化自信提供了源源不断的内生动力和持久助推力。苏州工艺美术职业技术学院杨建春认为，马克思恩格斯文化观指明了文化自信的基本物质条件、重要社会价值、核心内容所在、根本价值追求。

南京航空航天大学王智系统阐述以怎样的历史维度、实践维度、理论维度去认识与总结改革开放与中国道路，选取三个维度的“最大公约数”，总结出改革开放与中国道路的五条方法论，即明晰“体用”“理想分置”“本末顺置”、去“终结论”“试错演进”。

省社科界学术大会始于2006年，经过多年发展，现已成为江苏规模最大、规格最高的综合性公共学术交流平台。省社科界第十二届学术大会围绕“学习新思想，改革再出发，推动江苏高质量发展走在全国前列”这一主题，举行了包括学科专场、学术聚焦、区域专场等在内的共15场系列研讨交流活动。此次开幕式暨马克思主义

专场征集论文70余篇，经学术委员会评审，评出获奖论文21篇，其中，一等奖7篇、二等奖14篇。

（苏州大学马克思主义学院 丁新政 毛瑞康）

马克思主义专场主题发言专家观点：

正确认识和运用市场规律的适用范围（中国社会科学院马克思主义研究院原党委书记、院长 邓纯东）

市场经济原则的适用范围首先最应该是在经济活动领域促进经济发展。1992年党的十四大明确了市场配置资源要起基础性作用，2013年党的十八届三中全会进一步明确市场配置资源要起决定性作用。同时，市场经济原则应该有其明确的适用界线，在社会生活、国家生活的相关特殊领域里要受限。

第一个禁止领域是党和国家政治生活领域。发展市场经济，这是搞经济的最高原则，但是不论是在理论上还是在实践中都绝不能把这个原则运用到我们的政治生活中，这是绝对禁止的高压线。

第二个禁止领域是公共服务领域。不能由市场规律来决定公共服务是否要提供和如何提供，如国家保障的法定义务教育、广大人民群众在现有经济水平下的基本医疗卫生服务和保健服务、社会主义的文化事业、社会主义体育事业等都是公共服务领域。作为社会主义国家，这些内容都应该由公共财政根据社会主义社会全面发展的需要、人的全面发展需要和民生保障的需要来提供基本的服务。

第三个禁止领域是国家治理领域。这既是社会主义国家的性质决定的，也是国家治理一般规律的要求。全世界除了少数资本主义国家，大部分国家都不能完全用市场规则来决定国家权力的行使，都不应该用交钱代替行政处罚和法律处罚。

第四个禁止领域是社会主义文化产业领域。我国文化产业的发展必须坚持社会效益第一原则，其主要功能还是通过以产业的方式推出一些优秀文化产品来促进人们先进的思想道德、正确的价值观念的树立，促进整个社会良好风尚的形成。

第五个禁止领域是人际关系领域。人与人之间包括同事之间、家人之间的正常交往关系，不能用钱字衡量。中国古人早就讲清楚这个关系了，如“钱财如粪土，仁义值千金”“百善孝为先”等，不能所有的人际关系都用钱来买单，和谐健康的人际关系用市场规则是难以实现的。

21世纪马克思主义的文化自信(南京大学哲学系主任、教育部长江学者特聘教授 唐正东)

文化自信是一个国家、一个民族发展中更基本、更深沉、更持久的力量。文化是公众对当下实践形式的思想认同，能提供更基本的推动力。中国特色社会主义文化是在其道路、制度、理论的发展过程中建构起来的，因此，中国特色社会主义的发展过程，就是其文化自信不断发展的过程。人们在具体的历史语境中选择了一种道路、一种制度、一种理论，并且也取得了很好的建设成效，但只有文化才能做到

让这种道路、制度和理论真正深入人心。文化自信是一种更深沉的力量，是社会民众从个体认知的角度对外部建设成果的认同与思想融入。由于文化是通过个人的思想认同而建构起来的，因此，它能够在个人身上保持更持久的力量。

坚持文化自信必须坚持马克思主义。第一，这根源于马克思主义世界观的深刻性。世界观有多种，有肤浅的、比较深刻的、深刻的。物质主义世界观眼里只有物，没有意义体系、文化内涵。工业文明满足了对物的诉求，但失落了其他维度的内涵，导致现代人的焦虑与无奈。第二，伦理的关系主义世界观要深刻一些，但也有局限。我们传统文化中的“事”都跟“情”联系起来，“物”都跟“事”联系起来，这造就了我们的伦理精神、中庸的生活态度。但奠基在农业文明背景下的这些文化观念，在现代世界中如果不发生创造性转化、创新性发展，就会失去边界。第三，马克思主义世界观更深刻。它把人、物、事都放在社会实践过程的平台上加以理解，揭示了这些要素的本来状态。第四，马克思主义世界观揭示的是现代社会历史过程的复杂性、丰富性及规律性，目的在于通过掌握规律推动社会历史进步，来实现人的自由全面发展。第五，文化自信在经典作家当年是思想深刻的表现，在今天是大国新时代的宏大气度的表现。我们要深刻地洞察文化在新时代的变迁，从个人维度的文化，转变为国家、社会维度的大文化；从一般的主体意识，转变为基于规律探询的新主体性追求。第六，正是有了这种文化自信和文化自

觉，我们党才明确地提出了以人民为中心的发展理念和社会主要矛盾的新变化。因此，十九大报告实际上吹响了马克思主义文化自信的冲锋号，同时也是新时代中国特色社会主义的大国文化的冲锋号。

马克思主义生态文明理论与江苏绿色发展

(苏州大学马克思主义学院教授、博士生导师方世南)

马克思主义是我们的指导思想，长期以来，我们对马克思主义的研究，更多的是研究马克思主义的“红色”思想，而忽视了马克思主义的“绿色”思想，马克思主义的思想“颜色”应该是“红绿交融”的。把握“红绿交融”的马克思主义，我认为有“六个两”很重要。

第一个“两”是两大关系，即人与自然的关系、人与社会的关系。我们必须深刻把握这两大关系的辩证法，马克思和恩格斯认为，人与自然的关系、人与社会的关系是紧密关联的，人与自然的关系也就是人与社会的关系，人与社会的关系也就是人与自然的关系。

第二个“两”是两大矛盾，即人与社会关系引发的社会矛盾和人与自然关系引发的生态矛盾，这两大矛盾之间又是关联的。在推进社会发展的同时，必须要呵护自然，必须要看到人与自然关系的生态矛盾会影响到我们的社会主要矛盾。

第三个“两”是人具有的两重性，即人具有能动性和受动性。从生理学意义上来看，人的主体能力再强，都要受到自然规律、人自身能力和社会条件的多种限制。我们要准确界定人在自然

界中的地位和人在社会中的地位，看到人的能动性和受动性的辩证统一。

第四个“两”是要进行两大提升，即在物种方面我们要从物种中提升出来，在社会方面我们要从社会中提升出来。

第五个“两”是要达到两大和解，即人与自然的和解、人与社会的和解。这就表明了我们一定要处理好协调好人与自然的关系和人与社会的关系。

第六个“两”是两个主义，即自然主义的人道主义和人道主义的自然主义，两个主义强调了人的自然的解放和人的社会的解放。

我们推进马克思主义生态文明思想的中国化，促进马克思主义生态观的时代发展，就要促进马克思主义的辩证自然观、生态政治观、绿色发展观和生态权益观的时代发展。要学习马克思主义生态文明理论，以理论武装增强绿色发展的自觉性；学习马克思主义生态现代化理论，把握强富美高的关系，大力推进人与自然和谐共生的现代化；学习马克思主义生态文明体制创新理论，加强制度设计，深化江苏生态文明体制改革；学习马克思主义生态治理共同体理论，构建生态治理联盟和多元主体参与的生态文明共同体；学习马克思主义两个和解理论，构建绿色生产方式、生活方式和消费方式，把环境问题和我们每个人的责任紧密关联起来。